



Magyar Labdarúgó Szövetség

Levélcím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

Iktatószám: ki/JH01-29615/2019/MLSZ

Ügyiratszám: be/SFP-29615/2019/MLSZ

Ügyintéző: Frida Tamás

E-mail: frida.tamas@mlsz.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

TÁLLYA KÖZSÉGI SPORTEGYESÜLET

Tálya

Rákóczi utca 34

3907

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) TÁLLYA KÖZSÉGI SPORTEGYESÜLET kérelmező (székhelye: 3907 Tálya Rákóczi utca 34. , adószáma: 18411876-1-05, képviselője: MIHÁLSZKI NORBERT) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Stv. 51. § (2) bekezdésének m) pontja, valamint a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, illetve a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	11 163 207 Ft	150 000 Ft	114 275 Ft	11 427 482 Ft	4 897 492 Ft	16 210 699 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	12 801 198 Ft	227 121 Ft	131 599 Ft	13 159 918 Ft	5 639 965 Ft	18 668 284 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	26 086 109 Ft	189 031 Ft	265 405 Ft	26 540 545 Ft	2 948 949 Ft	29 224 089 Ft
Összesen:	50 050 514 Ft	566 152 Ft	511 279 Ft	51 127 945 Ft	13 486 406 Ft	64 103 072 Ft

A tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímehez kapcsolódó jóváhagyott tételek:



Megnevezés	Kategória	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósítás módja
kisbusz (9 fős) új	Személyszállítási eszköz	9 249 738 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
gyepszellőztető gép	Pályakarbantartó gép	915 518 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
pályavonalzó kocsi	Pályakarbantartó gép	318 536 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kiegészítők, tartozékok	Pályakarbantartó gép	565 565 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kiegészítők, tartozékok	Pályakarbantartó gép	378 126 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kispadok építése/felújítása/cseréje (beépített)	Pálya-infrastr. bőv.	1 740 626 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
korlát/építés/felújítás/bővítés	Biztonsági beruházás	3 443 913 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
lelátó építése	Pálya-infrastr. bőv.	4 350 206 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
lelátó fedése	Pálya-infrastr. bőv.	3 625 172 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
Összesen:		24 587 400 Ft	

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint az Ákr. 116. §-ának (1) bekezdése alapján nincs helye. A Kérelmező a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-ának (1) bekezdése alapján kérheti határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetlevélben. Kérelmező a keresetlevelében a Kp. 77. § (2) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben amennyiben a tárgyalás tartását a bíróság nem tartja szükségesnek az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MLSZ 10300002-10473718-49020341 számú fizetési számlájára. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2019.04.30. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2019.05.01. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2019/2020-as támogatási időszak tekintetében – az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program költségtervének tárgyi eszköz jogcímen jóváhagyott projektelemek támogatási összege a megyei igényeknek megfelelő és az MLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő



megállapításokat teszem:

- A(z) előfűves nagypálya felújítása megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) pályavilágítás felújítása nagy fű megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **15 811 187 Ft** támogatási összeggel **13 159 918 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

Az MLSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a magyar labdarúgás tömegbázisának nagymértékű szélesítése. E stratégiai célt szem előtt tartva – figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást – a Kérelmező utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelemei **26 540 545 Ft** összegben kerültek jóváhagyásra. A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **1 539 455 Ft** támogatási összeggel csökkentettem.

Tájékoztatom, hogy a produktivitási bónusz összege a Magyar Labdarúgó Szövetség Elnökségének ELN-196/2017 (12.05.) és ELN-197/2017 (12.05.) számú szabályzatai alapján került megállapításra, amelynek a TAO keretében megítélt összege: 2280000 Ft.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy meghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (4) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MLSZ labdarúgás stratégiai fejlesztési koncepciójával és értékelési elveivel.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és a 2. § alapján a Kérelmezőnek 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MLSZ honlapján megtalálható, az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Szabályzatban foglaltakkal összhangban kell történnie.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2019.10.15.

dr. Vági Márton
Főtitkár

A határozatot kapják:

1. TÁLLYA KÖZSÉGI SPORTEGYESÜLET
2. Irattár